

Jerzy Kowalczyk

Cyrhla 32 B, 34 504 Zakopane, Tel./fax 018 20 - 610 77,

E-mail: jerzykowalczyk@pro.onet.pl --- www.jerzykowalczyk2.republika.pl -

Zakopane, 24 czerwca 2004r.

**SĄD OKRĘGOWY W NOWYM SĄCZU
WYDZIAŁ II KARNY**

Kierownik Sekcji I Instancji mgr Bogusław BEJAN
ul. Pijarska 3, 33-300 Nowy Sącz

L. dz. 13/04 z dnia 21 czerwca 2004 r.

Wielce Szanowny Sędzio Bejan,

Wbrew temu co Pan pisze z treści mego pisma z dnia 17.06.2004r. wynika, że jest ono skierowane do Wydziału II Karnego SO w Nowym Sączu i jest wnioskiem na zasadzie art. 24 o wydanie oświadczenia i stwierdzenie zgodnie z art. 58. kc NIEWAŻNOŚCI czynności prawnych procesu Ko 350/03, który to proces był sprzeczny z art. 1 Kodeksu postępowania karnego, czyli ustawą, albo miał na celu obejście ustawy.

Powoływanie się na przepisy art. 23, 24 i 58 kc NIE są dowodem charakteru pozwu cywilnego pisma. O ile mi wiadomo KODEKS CYWILNY jest naczelnym źródłem prawa (poza Konstytucją) i w tym wypadku ma jak najbardziej zastosowanie, a ja również w stosunkach z Wydziałem Karnym mam prawo powoływać się na jego zapisy. Postępowanie w procesie Ko 350/03 toczyło się NIEZGODNIE z art. 1 k.p.k. i ja to udowadniam. Wydział Karny SO ma obowiązek pozytywnie lub negatywnie odpowiedzieć na mój wniosek, podając podstawę prawną odpowiedzi, tak abym ja mógł ewentualnie zakwestionować ją skargą do Trybunału Konstytucyjnego.

Aby sporządzić pozew przeciw Wydziałowi Karnemu SO w Nowym Sączu, ja najpierw, moim zdaniem, muszę uzyskać od Wydziału Karnego stosowne oświadczenie o nieważności postępowania Ko 350/03.

I tego się domagam.

Z poważaniem,

Jerzy Kowalczyk