

BIURO
TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO
SEKRETARZ TRYBUNAŁU

Warszawa, dnia 16 grudnia 2005 r.

L.dz. ST 138/05
dot.: sygn. akt SK 48/04

Szanowny Pan
Jerzy KOWALCZYK
ul. Szkolna 1, 05-830 Nadarzyn

W odpowiedzi na Pana prośbę, jak również w nawiązaniu do rozmowy w sprawie wydania kserokopii akt skargi konstytucyjnej sygn. akt SK 48/04, w załączeniu uprzejmie przesyłam kserokopie niżej wymienionych dokumentów znajdujących się w aktach sprawy. W nawiasie podana jest forma, w jakiej niżej wymienione dokumenty, zostały złożone do akt sprawy


1. Skarga konstytucyjna wraz z załącznikami:
 - a) skarga konstytucyjna (pismo procesowe - oryginał),
 - b) wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z 29 maja 2001 r., sygn. akt II. Ko183/00 (kopia),
 - c) wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 15 listopada 2001 r., sygn. akt II AKa196/01 (kopia).
 - d) wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z 12 marca 2003 r., sygn. akt II Ko350/01 (kopia),
 - e) wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 7 sierpnia 2003 r., sygn. akt II AKa169/03 (kopia),
 - f) kasacja skarżącego z 15 października 2003 r. (kopia),
 - g) postanowienie Sądu Najwyższego z 4 marca 2004 r., sygn. akt IV KK 453/03(kopia),
 - h) akt oskarżenia z 22 września 1965 r., nr II 1 Ds. 57/65 (kopia),
 - i) pismo Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Mińsku Maż. z 18 czerwca 1965 r., sygn. Fn. 11-21/42/65 (kopia),
 - j) zaświadczenie o niekaralności (4 sztuki) (kopia),
 - k) odpis kopii zgłoszenia 213/A do NBP z lipca 1966 r. (kopia),
 - l) odpis pisma z Ministerstwa Finansów z 30 czerwca 1966r., Nr ZW. 101 I/KS/66(kopia),
 - m) odpis pisma do Ministerstwa Finansów z 31 maja 1966 r. (kopia),
 - n) odpis z kopii pisma z 15 czerwca 1966 r. Nr Z/7651/II/IY 6(kopia);
 - o) odpis pisma do Ministerstwa Finansów z 12 maja 1966 r.

- (kopia),
- p) kopia pisma z 11 grudnia 1969 r., sygn. IV K. 20/69,
 - q) pismo Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Mińsku Maz . z 21 czerwca 1971 r., znak Fn. 5405/95/71 (kopia),
 - r) zaświadczenie z 30 listopada 1965 r. (kopia),
 - s) zarządzenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego z 26 lipca 2004r.(oryginał)
 - t) pismo procesowe - uzupełnienie braków formalnych skargi z 4 sierpnia 2004 r.(oryginał),
2. pismo Rzecznika Praw Obywatelskich (zgłoszenie udziału w postępowaniu) z 3 listopada 2004 r. (oryginał),
 3. pismo procesowe Rzecznika Praw Obywatelskich (stanowisko w sprawie) z 22 grudnia 2004 r. (oryginał),
 4. pismo procesowe Sejmu (stanowisko w sprawie) z 25 stycznia 2005r. (oryginał),
 5. pismo przewodniczącego składu orzekającego z 8 lutego 2005 r. do Prezesa Izby Karnej Sądu Najwyższego (oryginał).
 6. pismo procesowe Prokuratora Generalnego (stanowisko w sprawie) z 21 lutego 2005 r. (oryginał).

Do niniejszego pisma nie zostały załączone kserokopie pism procesowych pochodzących i złożonych do akt sprawy bezpośrednio przez Pana jako skarżącego. Zapadłe w sprawie rozstrzygnięcie - postanowienie z dnia 11 kwietnia 2005 r. zostało przesłana na Pana ręce w dniu 6 maja 2005 r. W przypadku potrzeby dodatkowych wyjaśnień proszę o kontakt

Z poważaniem

SEKRET ARZ TRYBUNALU



Dorota Hajduk