

Od: jerzykowalczyk@pro.onet.pl <jerzykowalczyk@pro.onet.pl>
Data: 12 kwietnia 2006 15:26
Do: Dorota Hajduk <hajduk@trybunal.gov.pl>
Temat: Re: art. 535 § 2 k.p.k.

Szanowna Pani Sekretarz, jestem bardzo wdzięczny za udzielone informacje i przysłany tekst interesującego mnie wyroku, Z poważaniem,
Jerzy Kowalczyk

----- Original Message -----

From: Dorota Hajduk
To: jerzykowalczyk@pro.onet.pl
Sent: Wednesday, April 12, 2006 1:39 PM
Subject: RE: art. 535 § 2 k.p.k.

Szanowny Panie,

Art. 535 § 2 k.p.k. był przedmiotem oceny co do zgodności z Konstytucją w dwóch sprawach rozpoznawanych przez Trybunał Konstytucyjny w trybie skargi konstytucyjnej.

1/ SK 48/04 – sprawa zainicjowana przez Pana. Trybunał umorzył postępowanie postanowieniem z 11 kwietnia 2005 r.,

2/ SK 30/05 – wyrokiem z 16 stycznia 2006 r. Trybunał Konstytucyjny uznał, że art. 535 § 2 k.p.k. jest niezgodny z art. 2 w zw. z art. 45 ust. 1 i art. 31 ust. 3 Konstytucji oraz nie jest niezgodny z art. 77 Konstytucji. Trybunał jednocześnie stwierdził, że przepis 535 § 2 k.p.k. traci moc obowiązującą z upływem 12 (dwunastu) miesięcy od daty ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, z tym że wobec uwzględnienia skargi konstytucyjnej Tomasza D. (osoba skarżąca) odroczenie terminu utraty mocy obowiązującej tego przepisu nie stoi na przeszkodzie realizacji praw skarżącego, określonych w art. 190 ust. 4 Konstytucji, w sprawie będącej podstawą niniejszego postępowania.

Wyrok wraz z uzasadnieniem jest dostępny na stronie internetowej Trybunału w linku orzecznictwo, orzeczenia Trybunału, baza danych. Jest również opublikowany w OTK Zeszyt Urzędowy nr 1/A z 2006 r. pod poz. 2. Aby nie musiał Pan poszukiwać tego wyroku, załączam go jako plik Word.

Postanowienie z dnia 11 kwietnia 2005 r. o umorzeniu postępowania w związku ze skargą konstytucyjną zainicjowaną przez Pana jest ostateczne i nie może być zmienione. Informację w tej sprawie otrzymał Pan w piśmie z dnia 7 lipca 2005 r., stanowiącym odpowiedź na Pana pisma z 17 maja i 8 czerwca 2005 r.

Co do wszelkich innych konsekwencji, udzielenie informacji wiązałoby się z koniecznością badania akt Pańskiej sprawy i równoznaczne byłoby z udzieleniem porady prawnej, do czego nie jestem upoważniona.

Z poważaniem

Dorota Hajduk, Sekretarz Trybunału Konstytucyjnego

From: jerzykowalczyk@pro.onet.pl [mailto:jerzykowalczyk@pro.onet.pl]

Sent: Monday, April 10, 2006 10:39 PM

To: Dorota Hajduk

Subject: art. 535 § 2 k.p.k.

Szanowna Pani Sekretarz, dowiedziałem się przed chwilą, że Trybunał Konstytucyjny w innym niż co do mojej skargi składzie, orzekł w wyroku o niekonstytucyjności art. 535 § 2 k.p.k., proszę łaskawie udzielić informacji czy to prawda, gdzie mogę znaleźć ten wyrok. a jeśli możliwe również to jakie konsekwencje ma ten fakt dla mojej skargi konstytucyjnej i dla moich skarg na Postanowienie Trybunału umarzającego moją skargę ? Będę bardzo wdzięczny i z góry dziękuję, przesyłam wyrazy wielkiego szacunku dla Pana Prezesa Trybunału i dla Pani osobiście, Z poważaniem, Jerzy Kowalczyk